



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
САМАРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ УПРАВЛЕНИЯ СЛОЖНЫМИ СИСТЕМАМИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК – ОБОСОБЛЕННОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ
САМАРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИПУСС РАН - САМНЦ РАН)

Садовая ул., 61, г. Самара, 443020; тел./факс(846) 333-27-70; e-mail: iccs@iccs.ru; http://www.iccs.ru
ОКПО 94655724; ОГРН 1036300448898; ИНН/КПП 6316032112/631745001

23.05.2022 № 192-39 -ИПУСС РАН

На № _____ от _____

Диссертационный совет 24.1.206.01
на базе Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
«Санкт-Петербургский Федеральный
исследовательский центр Российской
академии наук» (СПб ФИЦ РАН)
199178, Санкт-Петербург,
14-я линия В.О., 39

ОТЗЫВ

о диссертации ПЕТРОВА Михаила Владимировича
*«Метод интеллектуальной поддержки принятия управлеченческих решений
в корпоративных экспертных сетях»*,
представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук
по специальности 2.3.1 — «Системный анализ, управление и обработка информации»
(по автореферату)

В рецензируемой работе исследована проблема повышения эффективности управлеченческих решений в корпоративных экспертных сетях. Эффективность управлеченческого решения во многом зависит от имеющейся у руководителя информации, на основе которой принимаются решения. В эпоху Интернета и цифровых технологий средства автоматизации значительно упрощают анализ больших объемов доступной информации. Поэтому подходы, связанные с автоматизацией процессов, которые лежат в основе управлеченческих решений, доказали свою ценность. В этой связи работа ПЕТРОВА М.В., в которой предложено автоматизировать процессы извлечения, структурирования и использования информации и знаний об инновациях, проектах и экспертах для повышения эффективности управлеченческих решений в корпоративных экспертных сетях, представляется, несомненно, актуальной.

Научная новизна работы заключается в разработанных автором алгоритмах, которые позволяют автоматизировать процессы извлечения знаний из цифрового контента о потенциальных инновационных проектах, формирования команд экспертов для реализации таких проектов, а также выбора эффективной команды.

Практическая ценность работы определяется тем, что в целом компания, способная принимать эффективные управлеченческие решения, получает неоспоримые преимущества, и в частности компания, создающая инновационные продукты, становится по-настоящему конкурентоспособной. Кроме того, автор разработал программный модульный комплекс, реализующий предлагаемые им метод и набор алгоритмов.

Автореферат написан грамотно, полностью отражает содержание диссертационной работы, по качеству изложения и оформления замечаний нет.

Результаты работы представлены автором в российских журналах, рекомендуемых ВАК, а также зарубежных журналах и трудах международных конференций, индексируемых в библиографических базах данных Scopus и Web of Science.

По автореферату имеется несколько замечаний:

- Не приведено определение профиля проекта, не понятна его структура.
- При перечислении требований к интеллектуальной поддержке принятия управленческих решений в корпоративных экспертных сетях (ИППУР в КЭС) (стр. 7) рассматриваются требования к результатам и решениям, но не понятно, что является результатом.
- В пояснении к рисунку 1 сказано, что на нём показаны процессы, входящие в ИППУР в КЭС, критерии, входные и выходные данные для них. Не ясно, о каких критериях идет речь (например, эффективности процессов, результативности процессов, эффективного управления процессами). Также в таком изложении создается впечатление, что входные и выходные данные применяются к критериям (а не к процессам).
- В пояснениях к формуле оценки уровня компетентности эксперта (страница 13) сказано, что эта оценка учитывает его стаж, награды, компетенции, доступность и вовремя выполненные им проекты. В то же время проекты, выполненные не вовремя, учитываются в первом слагаемом, нулевое значение которого понижает уровень компетентности. Здесь лучше было сказать, что рассматриваемая оценка учитывает своевременность выполнения проектов.

Указанные замечания не снижают высокий уровень диссертационной работы Петрова М.В. «Метод интеллектуальной поддержки принятия управленческих решений в корпоративных экспертных сетях», которая полностью соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 года № 1539), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Считаю, что *Петров Михаил Владимирович* заслуживает присуждения учёной степени кандидата технических наук по специальности 2.3.1 — «Системный анализ, управление и обработка информации».

Главный научный сотрудник
лаборатории анализа и моделирования сложных систем,
заместитель директора по научной работе
Института проблем управления
сложными системами
Российской академии наук -
обособленного подразделения
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Самарского федерального
исследовательского центра
Российской академии наук
(ИПУСС РАН – СамНЦ РАН)
д.т.н.

23.05.22

Смирнов Сергей Викторович

Согласен на обработку персональных данных.

Докторская диссертация защищена по специальности
05.13.01 – Системный анализ, управление и обработка информации (промышленность)

Адрес места основной работы: 443020, г. Самара, ул. Садовая, 61
Рабочий телефон: +7 (846) 333 27 70
Адрес эл. почты: smirnov@iccs.ru